附件3

广西壮族自治区气候可行性论证机构信用评价指标及评分标准

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **一 级指标** | **二级指标** | **三级指标** | **计分方法** | **自评分** |
| **1.基本情况**  **(15 分)** | **1.1 基本状况(5 分)** | **1.1.1 连续经营时间(1 分)** | **连续经营超过3年得1分，1～3年按百分比折算** |  |
| **1.1.2 办公地点情况(1 分)** | **有固定的办公地点,得1分,无固定办公地点的不得分** |  |
| **1.1.3 年审信息(3 分)** | **连续三年按时对财务进行年审或有决算表得满分 ,如未按时年审不得分** |  |
| **1.2 人力资源(10 分)** | **1.2.1 气候可行性论证相关技术人员稳定性(2 分)** | **技术人员近五年内离职率低于30%得满分,30～50%得0.6分,高于50%不得分** |  |
| **1.2.2 气候可行性论证相关员工职称/学历构成(2 分)** | **博士(高工)、硕士(中级职称)及以上占60得分,0～60按百分比折算。有正研级以上职称员工的加0.5分,总分不得超过2分** |  |
| **1.2.3 大气科学相关学科人员配备(4 分)** | **有大气科学相关学科人员5人及以上的得4分，1～5人按百分比折算** |  |
| **1.2.4 员工权利保障(1 分)** | **为全体员工缴纳(住房公积金、养老保险、失业保险、工伤保险、医疗保险)四险一金得1分;缴纳4项得0.8 分;缴纳3项0.6分;其他情况不得分。** |  |
| **1.2.5 员工培训(1分)** | **每年对员工均有培训得1分;无培训不得分** |  |
| **2.管理状况**  **(10 分)** | **2.1 合同及财务管理(4 分)** | **2.1.1 合同管理制度建设(2 分)** | **制度完善,运行好,4个都有(合同审批、签章管理、档案管理,失信责任追究)得2分,少一项制度减少 0.5分** |  |
| **2.1.2 财务管理制度建设(2 分)** | **财务管理制度健全得2分,无相关财务制度不得分** |  |
| **2.2 业务规范和质量管理制度( 6 分)** | **2.2.1 管理信息化(1.2 分)** | **业务、客户管理均系统化,管理操作系统运行有**  **效,可形成完善的统计数据得1.2分,缺一项减**  **0.3分** |  |
| **2.2.2 业务制度(1.2 分)** | **(信息采集、数据处理、报告编制等)业务制度健全,得1.2分,业务制度不健全得0.6分,无业务制度不得分** |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **一 级指标** | **二级指标** | **三级指标** | **计分方法** | **自评分** |
| **2.管理状况**  **(10分)** | **2.2 业务规范和质量管理制度**  **(6分)** | **2.2.3 档案管理制度化(1.8 分)** | **( 接收、存档、调用等)档案管理制度健全,得1.8分 ,档案管理制度不健全0.9分,无档案管理制度不得分** |  |
| **2.2.4 质量管理制(1.8 分)** | **获得质量管理体系认证且在有效期内得1.8分, 制定质量管理制度0.9分,未制定质量管理制度的不得分** |  |
| **3.业务能力**  **(35分)** | **3.1 业务开展情况(25分)** | **3.1.1 近三年承担气候可行性论证项目数量(20 分)** | **承担项目的数量10个以上得20分 ,1～10个按百分比折算** |  |
| **3.1.2 近三年承担气候可行性论证项目涉及的领域数量(5 分)** | **承担项目涉及领域( 风能、太阳能、总体规划、行业专项规划、公路、铁路、民航机场、电力、公共和基础设施、公共游乐、水利水电、农牧业调整、能源化工、冶炼、港口码头、大型建筑、旅游等)5个及以上得5分 ,5个以下按百分比得分** |  |
| **3.2 仪器设备及系统情况(10分)** | **3.2.1 仪器设备应用情况(5分)** | **经校验合格的仪器设备得5分,否则不得分** |  |
| **3.2.2 系统情况(5分)** | **应用气候可行性论证系统或软件得5分 ,否则不得分** |  |
| **4.竞争力和发展潜力(15分)** | **4.1 技术实力**  **(15 分)** | **4.1.1 与气候可行性相关的著作权、专利或省部级科技成果情况(5 分)** | **5项以上得5分 ,3～4项得4分,2项得3分,1项得2分,未获得不得分** |  |
| **4.1.2 参加与气候可行性相关的标准制定情况(4 分)** | **参与国家标准、行业标准制修订的得4分,参与地方标准制修订的得3分,参与行业协会团体标准制修订的得2分,制定了企业标准的得1分 ,其他不得分** |  |
| **4.1.3 参加与气候可行性相关业务系统、软件全国推广等数量( 3 分)** | **近五年参与数量合计3项及以上得3分,其他按百分比折算** |  |
| **4.1.4 气候可行性论证领域文章发表情况(3 分)** | **在SCI(SCIE)、EI上每发表(收录)1篇论文(以第一作者为准,下同)得3分,在核心期刊上每发表1篇得2分,在省级及以上正式出版刊物上每发表1篇得1分,其他不得分,总分不超过3分** |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **一级指标** | **二级指标** | **三级指标** | **计分方法** | **自评分** |
| **5.财务状况**  **(10分)** | **5.1 资产状况**  **(6分)** | **5.1.1 总资产状况(3 分)** | **总资产在100万元( 含)以上的得3分,100万元以下的,1万元～100万元按百分比折算** |  |
| **5.1.2 资产负债率(3 分)** | **[0 % ,55 % )得3分,[ 55 % ,65 % )得2. 25分,[65 % ,75 % )得1.5分,[75 % ,85 % )得0.75分,85%及以上得0分** |  |
| **5.2 偿债能力**  **(4分)** | **5.2.1 流动比率(4 分)** | **1.8及以上得4分,[1.6 ,1.8)得3.2 分,[1.2 ,1.6)得2.4分,[1,1.2 )得1.6 分,[0.8 ,1)得0.8分,0.8以下不得分** |  |
| **6.社会责任和信用记录(15 分)** | **6.1 信用情况(10 分)** | **6.1.1 信用负面记录**  **(10 分)** | **无信用负面记录得10分,1条信用负面记录且无失信被执行记录得5分,2条及以上信用负面记录且无失信被执行记录得0分** |  |
| **6.2 社会履约及贡献**  **(5分)** | **6.2.1 机构获得行政机关或社团组织评定的荣誉记录(3分)** | **近三年内获得国家级得3分,省级奖项得 2分,得到地级市级、县级奖项得1分,其余得0分** |  |
| **6.2.2 机构公益活动记录(2分)** | **近三年内,3次(含)以上得2分,1～2次得 1分,其余不得分** |  |
| **7.不规范行为情况(扣分项,扣至 0 分止)** | **7.1 违规、备案情况(10分)** | **7.1.1 气象主管机构认定的违规行为(5 分)** | **有违规记录扣5分** |  |
| **7.1.2 气象主管部门业务备案情况(5分)** | **在气象主管部门备案的不扣分,无备案的扣5分** |  |
| **7.2 投诉情况(5 分)** | **7.2.1 气候可行性论证机构收到的投诉情况(5分)** | **有投诉经查实扣5分** |  |
| **8.特别规定** | **机构出现下列严重违法或严重违规行为的 ,信用等级应直接评为C级:**  **损害国家安全、公共利益和他人合法权益的行为;**  **因违反行业自律规则 ,有恶性竞争行为而受到行政主管部门劝诫约谈 ,情节严重的;**  **因违反相关法律法规受到吊销执照等严重行政处罚;**  **机构构成犯罪 ,其法定代表人(或实际控制人)处以有期徒刑或拘役;**  **被人民法院纳入失信被执行人名单;**  **违反《气候可行性论证管理办法》中有关禁止行为并受到气象主管机构处罚的;**  **其他造成社会恶劣影响的。** | | | |
| **自评分合计：** | | | | |